

# Introducción al Método de los Elementos Finitos

## Parte 8

### MEF para problemas hiperbólicos

Alberto Cardona, Víctor Fachinotti

Cimec-Intec (UNL/Conicet), Santa Fe, Argentina

## Problemas hiperbólicos

- Problemas de convección-difusión con convección dominante, i.e., con difusión pequeña o nula
- El MEF estándar aplicado a problemas hiperbólicos no funciona para problemas hiperbólicos donde la solución no es suave
- Si la solución exacta presenta por ej. una discontinuidad de salto, la solución por MEF presenta oscilaciones espurias aún lejos del salto
- Se desarrollaron MEF modificados, no estándar, para problemas hiperbólicos
  - Método de difusión a lo largo de la línea de corriente (Streamline diffusion)
  - Método de Galerkin discontinuo

## Problemas de convección-difusión

- Consideremos la ecuación hiperbólica-parabólica lineal

$$\frac{\partial u}{\partial t} + \nabla \cdot (u\boldsymbol{\beta}) + \sigma u - \varepsilon \Delta u = 0 \quad \text{en } \Omega \times I$$

$u$ : magnitud escalar, por ej. concentración

$\boldsymbol{\beta}$ : campo de velocidades

$\sigma$ : coeficiente de absorción

$\varepsilon \geq 0$ : coeficiente de difusión

- Esta ecuación tendrá un carácter más hiperbólico a medida que  $\varepsilon$  decrezca y  $\beta = \|\boldsymbol{\beta}\|$  crezca
- Si  $\varepsilon = 0$ , obtenemos la ecuación *puramente hiperbólica* (convección pura)

$$\frac{\partial u}{\partial t} + \nabla \cdot (u\boldsymbol{\beta}) + \sigma u = \frac{\partial u}{\partial t} + \boldsymbol{\beta} \cdot \nabla u + \underbrace{(\sigma + \nabla \cdot \boldsymbol{\beta})}_{\gamma} u = 0 \quad \text{en } \Omega \times I$$

- Consideremos el caso estacionario con  $u$  y  $\boldsymbol{\beta}$  independientes del tiempo

$$\boldsymbol{\beta} \cdot \nabla u + \gamma u = 0 \quad \text{en } \Omega \in \mathbb{R}^d$$

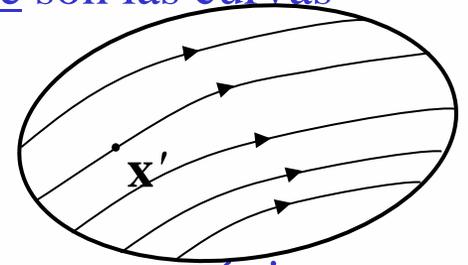
## Problemas de convección pura en régimen estacionario

- Consideremos el caso estacionario con  $u$  y  $\beta$  independientes del tiempo

$$\beta \cdot \nabla u + \gamma u = 0 \quad \text{en } \Omega \in \mathbb{R}^d \quad (1)$$

- Dado el campo de velocidades  $\beta = \beta(\mathbf{x})$ , las líneas de corriente son las curvas  $\mathbf{x}(s)$  solución del siguiente sistema de ODEs:

$$\frac{dx_i}{ds} = \beta_i \quad i = 1, \dots, d$$



- Estas curvas, parametrizadas por  $s$ , también se llaman *curvas características* (o simplemente *características*) del problema (1).
- Supongamos que  $\beta = \beta(\mathbf{x})$  es Lipschitz-continua, o sea

$$\exists C = cte \text{ t.q. } \|\beta(\mathbf{x}) - \beta(\mathbf{y})\| \leq C \|\mathbf{x} - \mathbf{y}\| \quad \forall \mathbf{x}, \mathbf{y} \in \Omega$$

- Luego, por un punto  $\mathbf{x}' \in \Omega$  pasa sólo una característica  $\mathbf{x}(s)$ , o sea

$$\begin{aligned} \exists! \mathbf{x}(s) \text{ t.q. } \frac{dx_i}{ds} &= \beta_i \quad i = 1, \dots, d \\ \mathbf{x}(0) &= \mathbf{x}' \end{aligned}$$

## Problemas de convección pura en régimen estacionario

- Siendo  $\mathbf{x}(s)$  una característica, por la regla de la cadena tenemos

$$\frac{d}{ds} u(\mathbf{x}(s)) = \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{dx_i}{ds} = \frac{\partial u}{\partial x_i} \beta_i = \boldsymbol{\beta} \cdot \nabla u$$

- Luego:

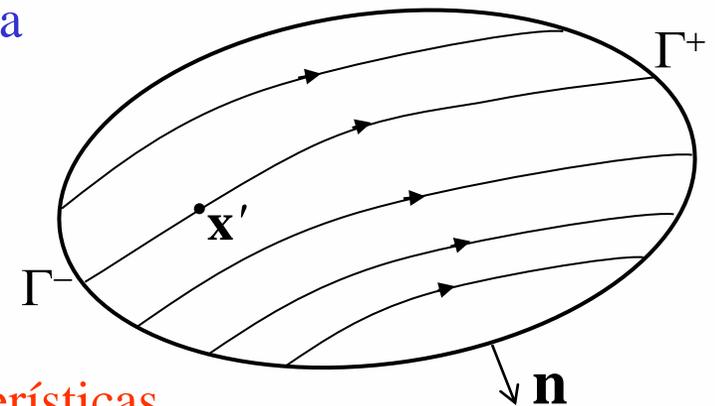
$$(1) \quad \boldsymbol{\beta} \cdot \nabla u + \gamma u = 0 \longrightarrow \frac{d}{ds} u(\mathbf{x}(s)) + \gamma u(\mathbf{x}(s)) = 0 \quad (2)$$

- La PDE (1) se reduce a la ODE (2) a lo largo de cada característica
- Si se conoce  $u$  en un punto de una característica  $\mathbf{x}(s)$  dada, podemos determinar  $u$  en los demás puntos de  $\mathbf{x}(s)$  integrando (2)
- **Ejemplo:** sea  $u$  conocida en la frontera de entrada

$$\square \quad \Gamma^- = \{ \mathbf{x} \in \Gamma \text{ t.q. } \mathbf{n}(\mathbf{x}) \cdot \boldsymbol{\beta} < 0 \}.$$

- Para un punto  $\mathbf{x}' \in \Omega$ , se puede determinar  $u$  integrando a lo largo de la característica que pasa por  $\mathbf{x}'$  empezando en  $\Gamma^-$

$\Rightarrow$  Los efectos se propagan siguiendo las características



## Problemas de convección pura en régimen estacionario (cont)

- La solución  $u$  puede ser discontinua a través de una característica.
  - Si  $u$  tiene una discontinuidad de salto en  $\mathbf{x}' \in \Gamma^-$ , la solución será discontinua a lo largo de toda la característica que pase por  $\mathbf{x}'$ .
  - Ejemplo: Sea el problema de convección pura en  $\mathbb{R}^2$ , con  $\boldsymbol{\beta}=[1 \ 0]$  y  $\gamma=0$ :

$$u_{,1} = 0 \quad \text{para } 0 < x_1, x_2 < 1$$

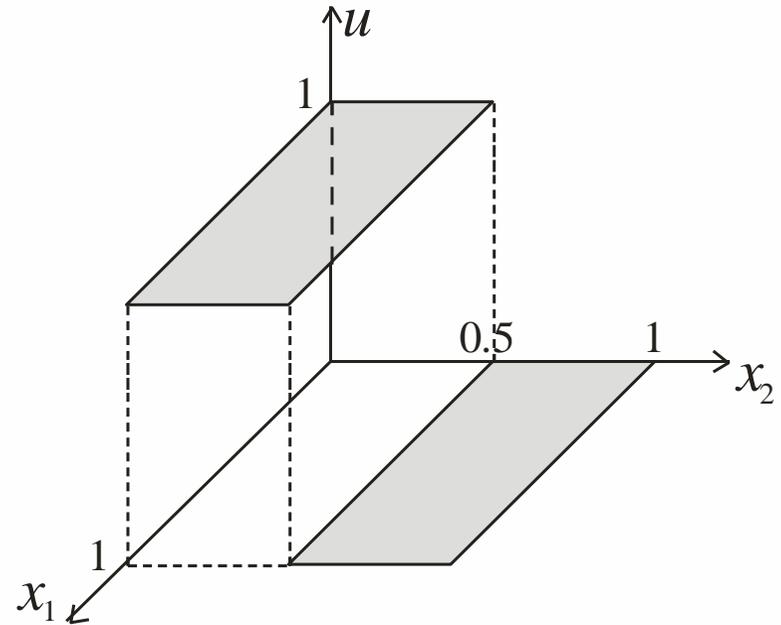
$$u(0, x_2) = 1 \quad \text{para } 0 < x_2 < 0.5$$

$$u(0, x_2) = 0 \quad \text{para } 0.5 < x_2 < 1$$

cuya solución es

$$u(x_1, x_2) = 1 \quad \text{para } 0 < x_2 < 0.5, 0 < x_1 < 1$$

$$u(x_1, x_2) = 0 \quad \text{para } 0.5 < x_2 < 1, 0 < x_1 < 1$$



## Problemas de convección pura en régimen transitorio

$$\frac{\partial u}{\partial t} + \boldsymbol{\beta} \cdot \nabla u + \gamma u = 0$$

- Haciendo  $x_0 \equiv t$  y  $\beta_0 = 1$ , podemos transformar la ecuación anterior en otra de forma idéntica a la convección pura estacionaria

$$\sum_{i=0}^d \beta_i \frac{\partial u}{\partial x_i} + \gamma u = 0 \quad \text{en } \Omega \in \mathbb{R}^d$$

- Las características de esta ecuación son curvas  $(\mathbf{x}(t), t)$  en espacio y tiempo, donde  $\mathbf{x}(t)$  satisface

$$\frac{dx_i}{dt} = \beta_i(\mathbf{x}, t) \quad i = 1, \dots, d$$

- Aquí adoptamos el parámetro  $s$  igual a  $t \equiv x_0$ .
- La ecuación correspondiente a  $x_0$  es simplemente  $\frac{dx_0}{ds} = \beta_0 = 1$

# Métodos numéricos P/ ecu hiperbólicas

1) Características

2) DF

3) EF

Características: P/ ecu lineales <sup>escalares</sup> en varias dimensiones espaciales  
y P/ sistemas lineales en 1 dimensión espacial

a) Resolver la ec característica

b) Integrar una ODE a lo largo de ésta.

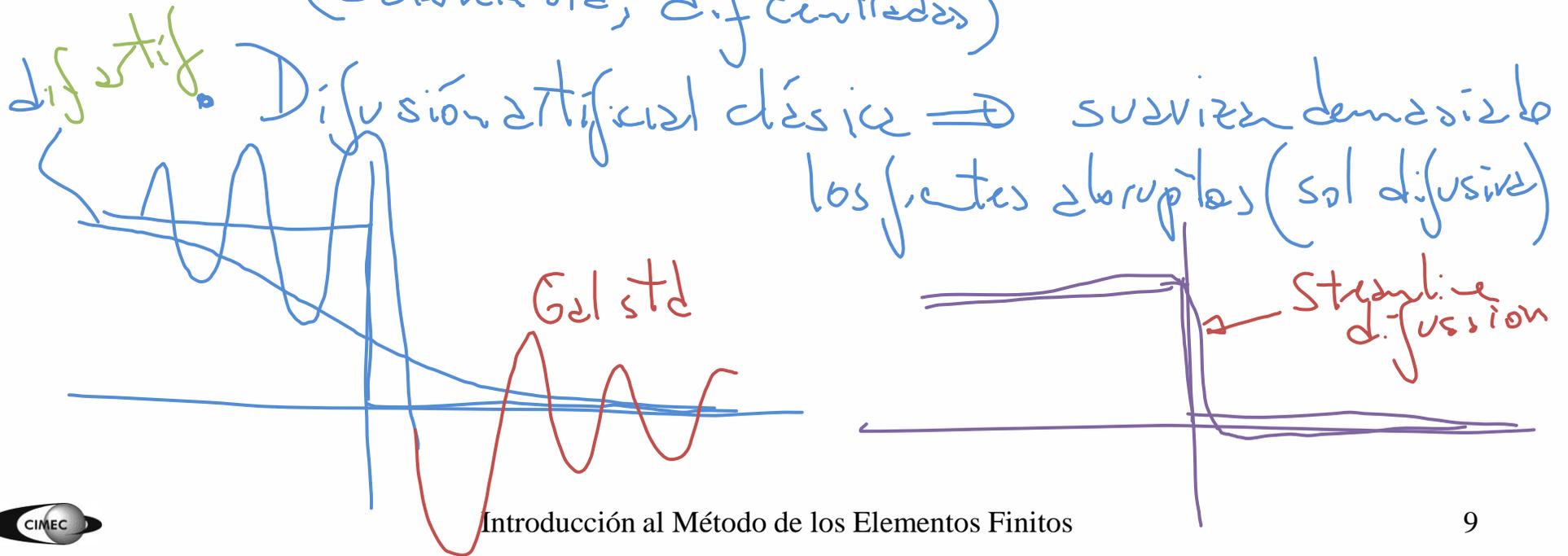
Difícil de usar en la práctica, sobre todo P/ sistemas.

Dif. fin/EF: Se adaptan mejor a casos "complicados".  
En principio, usan "malla fija", facilidad programación.

Contis: a veces prob. numéricos si la solución no es suave.

Ej: "salto" a través de características.

- EF o DF estándar  $\Rightarrow$  oscilaciones.  
(Galerkin std, dif centradas)



Ecs:

Transitorio  $(*)$   $\left[ \frac{\partial v}{\partial t} + \operatorname{div}(\underline{\beta} v) + \sigma v - \varepsilon \Delta v = f \quad (x,t) \in \Omega \times I \right.$   
 $\left. v(x,0) = v_0(x) \right]$

Estacionario  $(**)$   $\left[ \operatorname{div}(\underline{\beta} v) + \sigma v - \varepsilon \Delta v = f \quad x \in \Omega \subset \mathbb{R}^d \right.$   
 $\left. BC: \begin{cases} \text{Neumann} \\ \text{Dirichlet} \\ \text{Robin, etc} \end{cases} \right]$

$$I = (0, T)$$

$$\sigma, \varepsilon \geq 0 \quad \underline{\beta} = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_d)$$

funciones suaves de  $(x,t)$  o de  $x$

Asumimos:

$$\frac{1}{2} \operatorname{div} \underline{\beta} + \sigma \geq \alpha > 0 \quad (\text{estacionario})$$

Esta condición asegura estabilidad de  $(*)$  y  $(**)$   $\geq 0$  (transitorio)  
 $\forall \varepsilon \geq 0$

## Problemas modelo estacionarios

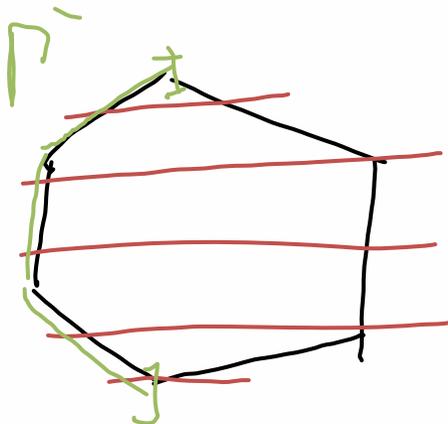
1)  $\Omega$  dominio poligonal convexo cerrado en  $\mathbb{R}^2$  c/ frontera  $\Gamma$   
 $\underline{\beta} = (\beta_1, \beta_2)$  vector constante c/  $|\underline{\beta}| = 1$

$$-\varepsilon \Delta u + u_{\underline{\beta}} + u = f \quad \text{en } \Omega$$
$$u = g \quad \text{sobre } \Gamma$$

$\varepsilon > 0$

$$u_{\underline{\beta}} \doteq \underline{\beta} \cdot \nabla u \quad (\text{derivada direccional en dir. } \underline{\beta})$$

2) Problema reducido corresp  $\Rightarrow \varepsilon = 0$



$$u_{\underline{\beta}} + u = f \quad \text{en } \Omega$$
$$u = g \quad \text{sobre } \Gamma^-$$

1) La solución del prob reducido puede ser discontinua (con salto) a través de una característica.

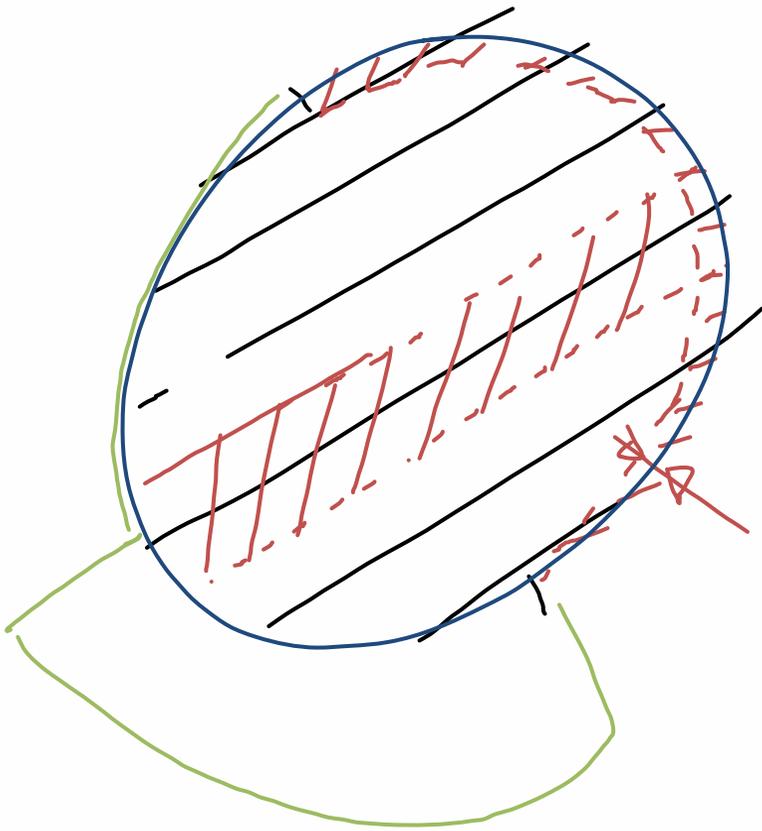
2) La solución del prob completo es continua en  $\Omega$ .

El salto es "dispersado" en una región de ancho  $o(\sqrt{\epsilon})$  entorno a la característica.

$\Rightarrow$  esta región se llama "layer" interna

3) Si los valores alcanzados por  $u$  en la frontera de salida del prob reducido difieren del valor  $q$  especificado en el prob completo  $\Rightarrow$  se forma un salto "disperso" en un ancho  $o(\epsilon)$

$\Rightarrow$  esta región se llama "layer" de frontera.



$\times O(\sqrt{\epsilon})$

$O(\epsilon)$

Galerkin std P/prob estacionario

Forma variacional:

Hallar  $u \in H^1(\Omega)$  /

$$\mathcal{E}(\nabla u, \nabla v) + (u_\beta + u, v) = (f, v) \quad \forall v \in H^1(\Omega)$$

E. Finitos

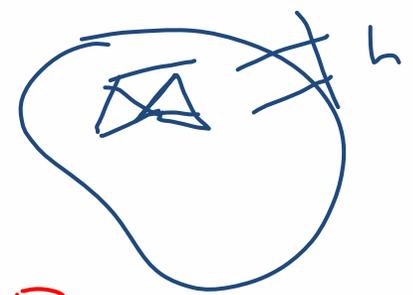
$$\mathring{V}_h = \{v \in V_h \subset H^1(\Omega) / v=0 \text{ sobre } \Gamma^0\}$$

Hallar:  $u^h \in \mathring{V}_h$  /

$$\mathcal{E}(\nabla u^h, \nabla v) + (u_\beta^h + u^h, v) = (f, v) \quad \forall v \in \mathring{V}_h$$

Este método funciona bien si  $\epsilon \geq h$

Dimensiones?



Si  $\epsilon < h \Rightarrow$  oscilaciones.

Ejemplo

$$-\epsilon u_{xx} + u_x = 0$$

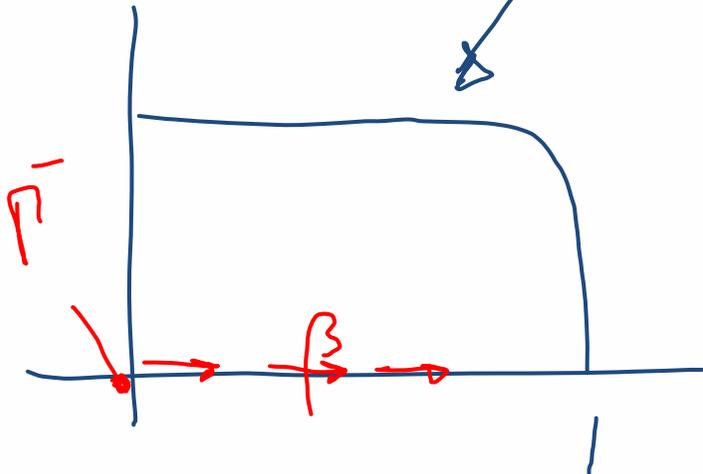
$\beta \cdot \nabla u$   $\beta = 1$   
 $\nabla u = u_x$

$$0 \leq x \leq 1$$

$$0 < \epsilon \ll 1 \quad u(0) = 1 \quad u(1) = 0$$

Sol exacta:

$$u(x) = a \left( 1 - e^{-\frac{1-x}{\epsilon}} \right)$$



Veremos prob reducido ( $\Sigma=0$ )

a) Galerkin std / condiciones de borde fuertemente impuestas

Hallar  $u^h \in V_h$ ,  $u^h = q$  en  $\Gamma_-$

$$(u_\beta^h + u^h, v) = (f, v)$$

$$\forall v \in V_h \\ v = 0 \text{ en } \Gamma_-$$

b) Galerkin std / condiciones de borde debilmente impuestas

Hallar  $u^h \in V_h$

$$(u_\beta^h + u^h, v) - \langle u^h, v \rangle_- = (f, v) - \langle q, v \rangle_- \\ \forall v \in V_h$$

$$\langle v, w \rangle_- = \int_{\Gamma_-} v w \underline{n} \cdot \underline{\beta} \, ds$$

$$b(w, v) \triangleq (w_\beta + w, v) - \langle w, v \rangle$$

$$l(v) \triangleq (f, v) - \langle g, v \rangle$$

• Hallar  $u^h \in V_h$  /  $b(u^h, v) = l(v) \quad \forall v \in V_h$

La solución exacta  
satisf la formulación

$$b(u, v) = l(v) \quad \forall v \in V_h$$

---

Error del error

$$b(\underbrace{u - u^h}_e, v) = 0 \quad \forall v \in V_h$$

Lema  $\forall v \in H^1(\Omega) \Rightarrow b(v, v) = \|v\|^2 + \frac{1}{2} |v|^2$

donde  $|v|^2 = \int_{\Gamma} v^2 |\underline{n} \cdot \underline{\beta}| ds$

$n \cdot \beta = \begin{cases} > 0 & \Gamma_+ \\ < 0 & \Gamma_- \end{cases}$

D) Green:

$$(v_{\beta}, v) = -(v, v_{\beta}) + \langle v, v \rangle$$

Ejerc  $\int_{\Omega} \beta \cdot \nabla v \cdot v \, d\Omega = - \int_{\Omega} v \beta \cdot \nabla v \, d\Omega + \int_{\Gamma} v \cdot v \cdot n \cdot \beta \, ds$

$$(v_{\beta}, v) = \frac{1}{2} \langle v, v \rangle = \frac{1}{2} \langle v, v \rangle_- + \frac{1}{2} \langle v, v \rangle_+$$

$$b(v, v) = (v_{\beta} + v, v) - \langle v, v \rangle_- = \|v\|^2 + \frac{1}{2} \langle v, v \rangle_- + \frac{1}{2} \langle v, v \rangle_+ - \langle v, v \rangle_-$$

$$b(v, v) = \|v\|^2 + \frac{1}{2} \langle v, v \rangle_+ - \frac{1}{2} \langle v, v \rangle_-$$

Notes: podemos plantear sistemas de g:

$$b(u^h, \varphi_i) = l(\varphi_i) \quad i=1, \dots, N \quad \{\varphi_i\} \text{ base de } V_h$$

$$u^h = \varphi_i z_i \implies b(\varphi_i, \varphi_j) z_j = l(\varphi_i)$$

El lema anterior asegura:

$$b(\varphi_i, \varphi_j) > 0 \quad (\text{matriz def pos})$$

$$\exists! z_j \text{ o sea } \exists! u^h / b(u^h, v) = l(v) \quad \forall v \in V_h$$

Teo  $\exists$  una  $C$  / si  $u$  satisface el prob reducido  
y  $u^h$  es solución del prob / con borde débil meten pruebas

$$\|u - u^h\| + |u - u^h| \leq C h^r \|u\|_{r+1}$$

---

Si  $u$  fuera suave /  $\|u\|_{r+1}$  fuera finita  $\Rightarrow$   
El std converge con  $\epsilon = O(h^r)$

Pero, si  $u$  no es suave  $\rightarrow$  no podemos asegurar nada.

D) Sea  $\tilde{u}^h \in V_h$  el interpolante de  $u$

Error interp  $\|u - \tilde{u}^h\| \leq C h^{r+1} \|u\|_{r+1}$

$$\|u - \tilde{u}^h\|_1 \leq C h^r \|u\|_{r+1}$$

$$\eta^h = u - \tilde{u}^h ; \quad e^h = u^h - \tilde{u}^h = \underbrace{u^h - u}_{-e} + \underbrace{u - \tilde{u}^h}_{\eta^h} = \eta^h - e$$

Por el lema ant y por la ec. del error:

$$\|e^h\|^2 + \frac{1}{2} |e^h|^2 = b(e^h, e^h) = b(\eta^h, e^h) - \cancel{b(e, e^h)}$$

$$= (\eta^h + \eta^h_\beta, e^h) - \langle \eta^h, e^h \rangle \quad (*)$$

$e^h \in V_h$  y sabes  
 $b(e, v) = 0$   
 $\forall v \in V_h$

Desigualdad  
 auxiliar

$$2ab \leq \varepsilon a^2 + \frac{b^2}{\varepsilon}, \quad a, b \in \mathbb{R}, \quad \varepsilon > 0$$

$$\left( \varepsilon a^2 - 2\varepsilon ab + b^2 \geq 0 \right)$$

$$(u, v) \leq \frac{1}{2} \left( \frac{\|u\|^2}{\varepsilon} + \|v\|^2 \varepsilon \right) \stackrel{\varepsilon=2}{=} \frac{\|u\|^2}{4} + \|v\|^2$$

$$\textcircled{*} \leq \|z_p^h\|^2 + \frac{\|e^h\|^2}{4} + \|z^h\|^2 + \frac{\|e^h\|^2}{4} + |z^h| + \frac{\|e^h\|^2}{4}$$

$$\frac{\|e^h\|^2}{2} + \frac{1}{4}|e^h| \leq \|z_p^h\|^2 + \|z^h\|^2 + |z^h| + \cancel{\frac{1}{2}\|e^h\|^2} + \cancel{\frac{1}{4}|e^h|}$$

$$\|z_p^h\| + \|z^h\| + |z^h| \leq C h^r \|u\|_{r+1}$$

∴

$$\|e^h\| + |e^h| \leq C h^r \|u\|_{r+1}$$

← Hay pasos intermedios

Diferencia EF e interpolante

$$e^h = u^h - \tilde{u}^h$$

$$e = u - u^h = z^h - e^h$$

$$\|e\| + |e| = \|u - u^h\| + |u - u^h| \leq \|z^h\| + \|e^h\| +$$

$\uparrow$   $z^h - e^h$ 
 $\uparrow$  Des Tring

$$+ |z^h| + |e^h| \leq C h^r \|u\|_{r+1}$$

$\uparrow$  Usando error interpolación y dif EF/interp.

$$\|u - u^h\| + |u - u^h| \leq C h^r \|u\|_{r+1}$$

Difusión artificial Buscamos evitar el problema  $\varepsilon < h$

(i) disminuir  $h$  hasta  $h \leq \varepsilon$

(ii) Resolver un problema modificado añadiendo un término de difusión -  $\delta \Delta u$  hasta estabilizar:  
 $\delta = h - \varepsilon$

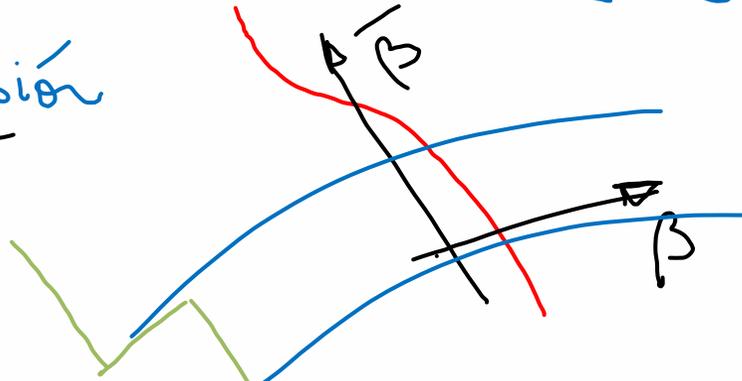
$\therefore$  Hallar  $u^h \in V_h$

$$h (\nabla u^h, \nabla v) + (u_\beta^h + u^h, v) = (f, v) \quad \forall v \in V_h$$

Clasifica las soluciones no exactas, pero se introduce demasiada difusión

$$-h u_{\beta\beta}$$

La precisión es de primer orden



# Difusión a lo largo de las líneas de corriente

Velocidad los oscilaciones a lo largo de la línea de corriente  $\gamma$  en la difusión de la difusión.

$$- \delta u_{\beta\beta}$$

Hallar  $u^h \in V_h /$

$$\varepsilon (Du^h, Dv) + \delta (u_{\beta}^h, v_{\beta}) + (u_{\beta}^h + u^h, v) = (f, v) \quad \forall v \in V_h$$

Añadiendo más difusión  $\delta$  en el caso exterior, pero esto es un perturbando en  $\delta(h)$  la ecuación. El error sigue siendo  $\mathcal{O}(h)$ .

Como introducir  $\delta$  sin perturbar la ecuación?

Struktur upwind-diffusion  $\epsilon = 0$

Upwind

Reemplazar las funciones de test!

$$v \in V_h \longrightarrow v + h v_\beta$$

Hallar  $u^h \in V_h$  /

$$(u_\beta^h + u^h, v + h v_\beta) - (1+h) \langle u^h, v \rangle =$$

$\forall v \in V_h$

$$(f, v + h v_\beta) - (1+h) \langle g, v \rangle$$

1) Desarrollar el prod:  $h(u_\beta^h, v_\beta) \longrightarrow$  difusión en la dirección  $\beta$

2) Reemplazar  $u^h$  x la sol existe  $\longrightarrow$  Verificar la Verdad!  $\longrightarrow$  no hay perturbación!

$$B(w, v) = (w_{\beta} + w, v + h v_{\beta}) - (1+h) \langle w, v \rangle$$

$$L(v) = (f, v + h v_{\beta}) - (1+h) \langle g, v \rangle$$

Halla  $u^h \in V_h$  / -  $B(u^h, v) = L(v) \quad \forall v \in V_h$

Sol exacta +  $B(u, v) = L(v) \quad \forall v \in V_h$

$$e = u - u^h$$

---


$$B(e, v) = 0 \quad \text{Ec error}$$

Vamos a llegar a una estimación del error en la norma:

$$\|v\|_{\beta} = \left( h \|v_{\beta}\|^2 + \|v\|^2 + \frac{1+h}{2} |v|^2 \right)^{1/2}$$

Lema 9.2  $B(v, v) = \|v\|_{\beta}^2 \quad \forall v \in H^1(\Omega)$

D) Identificación

Teorema  $\exists$  una de  $C$  / si  $u^h$  es sol. problema  $B(u^h, v) = L(v)$   
y  $u$  sol. exacta tengo:

$$\|u - u^h\|_{\beta} \leq C h^{r+1/2} \|u\|_{r+1}$$

D) Identificación de orden.

1) Este método tiene "estabilidad extra" respecto de Galerkin std en la dirección  $\beta$ .

$$b(\sigma, \sigma) \rightarrow \|\sigma\|^2 + |\sigma|^2$$

$$B(\sigma, \sigma) \rightarrow \|\sigma_\beta\|^2 + \|\sigma\|^2 + |\sigma|^2$$

2) La estimación de error obtenida implica:

$$\|u - u^h\| \leq C h^{r+1/2} \|u\|_{r+1}$$

$$\|u_\beta - u_\beta^h\| \leq C h^r \|u\|_{r+1}$$

$\Leftarrow$   $\|e_\beta\| \leq \|e\|_{\text{opt}, \beta}$

$\Leftarrow$  estimación  $e_{\text{opt}, \beta}$

En el método planteado la información Propaga aproximadamente como en el caso continuo  $\rightarrow$  es evidente a lo largo de las características.

Se produce ondas q/una fuente en un punto P en  $\Omega$  decae

como:

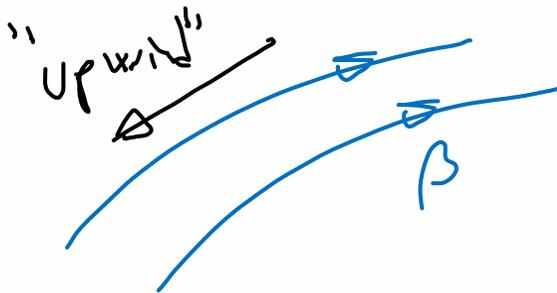
$$e^{-d/c\sqrt{h}}$$

en dirección  $\beta$

d: distancia al punto

$$e^{-d/ch}$$

en dirección  $\nu$   $\beta$



Método Sturdiu...  $\varepsilon > 0$

$$\nu_{\beta} = \beta \cdot \nabla \nu$$

$$\begin{aligned} -\varepsilon \Delta u + u_{\beta} + u &= f \\ u &= 0 \end{aligned}$$

$e \sim \Omega$   
solu  $\mathbb{R}^3$

Multiplicamos  $\times 1 \in f$  de test:  $\nu + \delta \nu_{\beta}$  e integramos:  $\nu \in H_0^1(\Omega)$

$$(\nu + \delta \nu_{\beta}, -\varepsilon \Delta u + u_{\beta} + u) = (\nu + \delta \nu_{\beta}, f)$$

$$-\varepsilon \delta (\Delta u, \nu_{\beta}) - \varepsilon (\Delta u, \nu) + (\nu + \delta \nu_{\beta}, u_{\beta} + u) = (\nu + \delta \nu_{\beta}, f)$$

$$(\Delta u, \nu) = \underbrace{\int_{\Omega} \nu \Delta u \, dx}_{0} = \int_{\Omega} \nu \nabla u \cdot n \, dx - \int_{\Omega} \nabla \nu \cdot \nabla u \, dx = -(\nabla \nu, \nabla u)$$

$$-\varepsilon \delta(\sigma_\beta, \Delta u) + \varepsilon (\nabla \sigma, \nabla u) + (\sigma + \delta \sigma_\beta, u_\beta + u) = (\sigma + \delta \sigma_\beta, f)$$

$\forall \sigma \in H^1(\Omega)$

Análogo discreto:  $u \rightarrow u^h \in \mathring{V}_h$   
 $\sigma$  restringido a  $\mathring{V}_h$

$$V_h = \{ \sigma \in H^1(\Omega) / \sigma|_k \in P_r(k) \forall k \in \mathcal{T}_h \}$$

$$\mathring{V}_h = \{ \sigma \in V_h / \sigma|_\Gamma = 0 \}$$

Cómo calcular  $(\sigma_\beta, \Delta u^h)$ ?

Definimos:

$$(\sigma_\beta, \Delta u^h) \triangleq \sum_{k \in \mathcal{T}_h} \int_k \sigma_\beta \Delta u^h \, d\Omega$$

## Método

Hallar  $u^h \in V_h$  /

$$\varepsilon (D u^h, D v) - \varepsilon \delta (\Delta u^h \beta, D v) + (u^h + u^h, v + \delta v_\beta) =$$

donde i)  $\delta = \bar{c} h$  si  $\varepsilon < h$   $(f, v + \delta v_\beta) \forall v \in V_h$

con  $\bar{c}$  suficientemente pequeño.

ii)  $\delta = 0$  si  $\varepsilon \geq h \rightarrow$  Gal std

- 1) La formulación es consistente  $\rightarrow u$  satisface la F.Variac.
- 2) Las prop de estabilidad y estimación de error de cara a  $\varepsilon \rightarrow 0$  se extraen de este.

Si  $T_h$  no es uniforme, o si  $|\beta|$  es variable, se elige:

$$\delta = \frac{\bar{c} h_k}{|\beta|}$$

$$\text{si } \varepsilon < h_k |\beta|$$

$$\delta = 0$$

$$\text{si } \varepsilon \geq h_k |\beta|$$

---

El hecho de usar fcs de test diferentes de las fcs de interpolación, es conocido como método de Petrov-Galerkin.